

## **STAVOVSKÝ PŘEDPIS ČESKÉ LÉKAŘSKÉ KOMORY č. 13**

Představenstvo České lékařské komory podle zákona č. 220/1991 Sb., o České lékařské komoře, České stomatologické komoře, České lékárnické komoře (dále jen „zákon č. 220/1991 Sb.“) a v souladu se Stavovským předpisem České lékařské komory č. 1 – Organizačním řádem, vydává tento stavovský předpis

### **ODBOBNÉ POSUDKY VĚDECKÉ RADY ČESKÉ LÉKAŘSKÉ KOMORY**

#### **Část první**

##### **§ 1**

#### **Společná ustanovení**

- (1) Tento předpis upravuje postup a užití odborných posudků vypracovaných vědeckou radou (dále jen "posudek") České lékařské komory (dále jen "komora").
- (2) Posudek vydaný podle tohoto předpisu má platnost na celém území České republiky.
- (3) Posudek může být využit v orgánech komory nebo v jiných institucích oprávněných posuzovat poskytnutí lékařské péče v konkrétním případě.

#### **Část druhá**

##### **§ 2**

- (1) Posudek je oprávněna na základě písemné žádosti vypracovat prostřednictvím svých odborných komisí vědecká rada komory, která garantuje odbornou kvalitu zpracovatele.
- (2) O vypracování posudku může požádat kterýkoliv orgán komory a také člen komory v případech, uvedených v § 2 odst. 4 Stavovského předpisu ČLK č. 9.
- (3) Předseda vědecké rady nebo její sekretář rozhodne podle povahy případu, která odborná komise bude posudek vypracovávat, a předá jejímu předsedovi potřebné podklady.
- (4) Složení tříčlenné odborné komise, která odborný posudek vypracuje, včetně jejího předsedy, určí předseda vědecké rady nebo na základě jeho pověření sekretář vědecké rady komory.
- (5) Posudek vypracuje jmenovaná odborná komise složená ze členů oborové komise vědecké rady nebo mezioborová odborná komise vědecké rady, kterou jmenuje předseda vědecké rady nebo na základě jeho pověření sekretář vědecké rady. Text posudku je výsledkem konsensu všech členů odborné komise nebo mezioborové odborné komise.
- (6) Předseda vědecké rady nebo na základě jeho pověření sekretář vědecké rady je oprávněn určit k vypracování posudku i nečleny oborové komise vědecké rady.

(7) Předseda nebo sekretář vědecké rady musí dbát na to, aby žádný člen odborné komise určené k vypracování posudku nebyl jakkoliv podjatý k danému případu. Člen komise je povinen případnou podjatost neprodleně ohlásit. V takovém případě musí být určen jiný člen komise. Osobami podjatými jsou zejména příbuzní nebo osoby blízké osobám na případu zúčastněným, jejich nadřízení, podřízení, společníci, případně vlastníci zdravotnických zařízení, kterých se případ týká.

### **§ 3 Činnost**

(1) Podkladem pro vypracování posudku je příslušná zdravotnická dokumentace, vyjádření lékaře nebo lékařů, jejichž činnost je posuzována a veškeré listinné dokumenty, které jsou k případu předloženy, včetně případných znaleckých posudků, žalob, stížností a vyjádření k nim.

(2) Určený člen odborné komise po řádném prošetření materiálů, případně vyslechnutí osob na případu zúčastněných, vypracuje posudek, který schválí, případně doplní další členové odborné komise, případně všichni členové mezioborové odborné komise.

(3) Určení členové odborné komise nebo mezioborová odborné komise jsou oprávněni k posouzení a vypracování posudku přizvat právníka, technického odborníka nebo jiného specialistu, vyžaduje-li to povaha posuzovaného případu.

(4) Posudek musí být vypracován do dvou měsíců od přijetí žádosti vědeckou radou. Jde-li o posudek podle stavovského předpisu ČLK č. 9 o ochraně lékařského stavu, musí být vypracován do jednoho měsíce od rozhodnutí prezidenta komory. Tato lhůta může být prodloužena jen ve výjimečných a odůvodněných případech, a to po souhlasu předsedy nebo sekretáře vědecké rady.

### **§ 4 Náležitosti posudku**

Písemný odborný posudek odborné komise vědecké rady obsahuje

- a) preambuli informující o tom, na základě jakých právních a stavovských předpisů a z jakých důvodů je odborný posudek vypracován; vzor úvodní strany (preambule) odborného posudku vědecké rady ČLK je nedílnou součástí tohoto stavovského předpisu jako jeho příloha č. 1;
- b) podklady, které měla odborná komise k dispozici před vypracováním posudku;
- c) souhrn podstatných objektivních údajů o případu a jejich posouzení;
- d) závěr obsahující konstatování, zda došlo či nedošlo k odbornému pochybení, případně kdo se jej dopustil a jaký měl být správný postup;
- e) pokud došlo k odbornému pochybení, pak zda toto odborné pochybení mělo prokazatelně za následek úmrtí pacienta, nebo újmu na jeho zdraví, popřípadě zda mělo nějaké jiné nepříznivé následky, eventuálně zda sice došlo k odbornému pochybení, ale bez následků;
- f) v případě, že to odborná komise považuje za potřebné též doporučení pro další obdobné případy nebo pro organizaci a řízení (nejde o povinnou část posudku);

- g) prohlášení zpracovatelů odborného posudku, že při jeho vypracování vycházeli z uznávaných postupů a pravidel lékařské vědy a vypracovali jej v souladu se svým odborným přesvědčením;
- h) datum vypracování posudku, jména, příjmení, akademické tituly a vědecké hodnosti členů odborné komise nebo mezioborové odborné komise, kteří posudek vypracovali a podpis předsedy odborné nebo mezioborové odborné komise.

### **Část třetí Závěrečná ustanovení**

#### **§ 5**

- (1) Každý člen orgánů komory, který vypracovává nebo se podílí na vypracování posudku, má nárok na náhradu za ztrátu času a náhradu hotových výdajů.
- (2) Nemá-li člen komory nárok na náhradu za ztrátu času podle odstavce 1, má nárok na smluvní odměnu ve výši rovnající se nároku člena orgánu komory.
- (3) Je-li žadatelem o odborný posudek oprávněný orgán komory, je vypracování posudku hrazeno z rozpočtu komory. Je-li žadatelem orgán okresního (obvodního) sdružení lékařů, je vypracování posudku hrazeno z prostředků tohoto okresního (obvodního) sdružení.
- (4) Posudky, které byly vypracovány podle ustanovení § 2 odst. 4 Stavovského předpisu ČLK č. 9 – Ochrana lékařského stavu jsou pro člena komory vyhotoveny bezplatně a náklady jsou hrazeny komorou.

#### **§ 6 Zrušující ustanovení**

Zrušuje se Stavovský předpis ČLK č. 13 – Odborné posudky vědecké rady České lékařské komory ze dne 01.11.1996.

#### **§ 7 Účinnost**

- (1) Tento Stavovský předpis ČLK č. 13 – Odborné posudky vědecké rady České lékařské komory nabývá účinnosti dne 01.01.1999.
- (2) Tento Stavovský předpis ČLK č. 13 – Odborné posudky vědecké rady České lékařské komory nabývá účinnosti dne 08.03.2019 s tím, že úhrada posudků, o něž bylo požádáno do tohoto data, se řídí dosavadním zněním tohoto Stavovského předpisu ČLK č. 13. Stavovský předpis byl potvrzen XXXIV. sjezdem delegátů.
- (3) Tento Stavovský předpis ČLK č. 13 – Odborné posudky vědecké rady České lékařské komory nabývá účinnosti dne 20.04.2026.

Příloha č. 1

STAVOVSKÉHO PŘEDPISU ČLK Č. 13 - ODBORNÉ POSUDKY VĚDECKÉ RADY  
ČESKÉ LÉKAŘSKÉ KOMORY:

Úvodní strana (preambule) odborného posudku vědecké rady ČLK

ČESKÁ LÉKAŘSKÁ KOMORA  
VĚDECKÁ RADA

Tento posudek odborné komise vědecké rady České lékařské komory vychází z ustanovení § 2 odstavec 1 písm. a), b), c) a § 9 odstavec 1 písm. c) zákona č. 220/1991 Sb., o České lékařské komoře, České stomatologické komoře a České lékárnické komoře ve znění pozdějších předpisů.

Tento odborný posudek není znaleckým posudkem, ale expertním odborným posouzením postupu lékařů – členů České lékařské komory při poskytování zdravotních služeb.

Tento odborný posudek je vypracován ve spolupráci tří předních odborníků daného odboru, kteří byli určeni k jeho vypracování vědeckou radou České lékařské komory. Vychází ze stavovského předpisu České lékařské komory č. 9 a č. 13.

Odborný posudek je vypracován a předložen buď na základě rozhodnutí prezidenta České lékařské komory, který podle stavovského předpisu č. 9 vyhověl žádosti člena komory o vypracování odborného posudku vědeckou radou, nebo na vyžádání disciplinárních orgánů České lékařské komory podle § 2 odstavec 1 písm. a), § 2 odstavec 2 písm. e), f) zákona č. 220/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů a stavovského předpisu č. 4 České lékařské komory.

Odborný posudek může sloužit jako podklad pro rozhodování disciplinárních orgánů České lékařské komory a rovněž jako významný listinný důkaz o správnosti či nesprávnosti odborného postupu lékaře v případě trestního řízení nebo občanskoprávního řízení nebo správního řízení v souladu s ustanovením § 51 odstavec 3 zákona č. 372/2011 Sb. o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování.