

STAVOVSKÝ PŘEDPIS ČESKÉ LÉKAŘSKÉ KOMORY č. 4

Sjezd delegátů České lékařské komory podle § 15 odst. 2 písm. a) zákona č. 220/1991 Sb., o České lékařské komoře, České stomatologické komoře a České lékárnické komoře, vydává tento stavovský předpis

DISCIPLINÁRNÍ ŘÁD ČESKÉ LÉKAŘSKÉ KOMORY

§ 1

Principy řízení dle disciplinárního řádu

(1) Disciplinární řád upravuje postup orgánů České lékařské komory (dále jen „komora“), práva a povinnosti účastníků řízení dle disciplinárního řádu, úkony, které s tímto řízením bezprostředně souvisejí tak, aby byl spolehlivě zjištěn skutkový stav věci a bylo zajištěno spravedlivé posouzení podané stížnosti nebo podnětu (dále jen „stížnosti“), jejichž řešení náleží do působnosti komory. Dále disciplinární řád upravuje postup ve smířčím řízení mezi lékařem, proti němuž směřuje stížnost, a tím, kdo stížnost podal. Cílem smířčího řízení je dosažení mimosoudního smíru na půdě komory.

(2) Dokud pravomocným disciplinárním rozhodnutím není potvrzeno disciplinární provinění, je nutno hledět na člena komory, proti němuž je řízení dle disciplinárního řádu vedeno, jako by nebyl vinen.

(3) Řízením podle tohoto disciplinárního řádu se rozumí projednávání stížností orgány komory (dále jen „řízení dle disciplinárního řádu“). Řízení dle disciplinárního řádu je zahájeno dnem, kdy stížnost, která je podkladem pro toto řízení, komoře došla, a končí dnem nabytí právní moci posledního rozhodnutí příslušného disciplinárního orgánu komory o věci samé.

(4) V rámci řízení dle disciplinárního řádu probíhá:

- a) potřebné šetření a opatření ke zjištění, zda došlo k disciplinárnímu provinění a kdo se disciplinárně provinil (dále jen „šetření“), jehož cílem je též zjistit, zda řízení v dané věci je v kompetenci komory, zda je přípustné disciplinární řízení a zda je důvod k podání návrhu na jeho zahájení,
- b) disciplinární řízení, jehož cílem je spravedlivě rozhodnout o návrhu revizní komise na zahájení disciplinárního řízení.

(5) V odůvodněných případech může být řízení dle disciplinárního řádu se souhlasem toho, kdo podal stížnost, a lékaře, proti kterému stížnost směřuje, doplněno smířčím řízením.

§ 1a

(1) Každý člen komory je povinen dodržovat etické zásady stanovené etickým kodexem ČLK, zejména je povinen:

- a) v rámci své odborné způsobilosti a kompetence svobodně volit a provádět ty preventivní, diagnostické a léčebné úkony, které odpovídají současnému stavu lékařské

- vědy a které pro nemocného považuje za nejvýhodnější; přitom je povinen respektovat v co největší možné míře vůli nemocného (nebo jeho zákonného zástupce);
- b) v případech ohrožení života a bezprostředního vážného ohrožení zdraví neodkladně poskytnout lékařskou pomoc;
 - c) plnit své povinnosti v situacích veřejného ohrožení a při katastrofách přírodní nebo jiné povahy;
 - d) nepředepisovat léky, na něž vzniká závislost nebo které vykazují účinky dopingového typu k jiným než léčebným účelům;
 - e) u nevléčitelně nemocných a umírajících účinně tišit bolest, šetřit lidskou důstojnost a mírnit utrpení; vůči neodvratitelné a bezprostředně očekávané smrti však nemá být cílem lékařova jednání prodlužovat život za každou cenu; eutanazie a asistované suicidium nejsou přípustné;
 - f) u transplantací se řídit příslušnými předpisy; odběru tkání a orgánů nesmí být zneužito ke komerčním účelům;
 - g) v zájmu pacienta důsledně zachovávat lékařské tajemství, s výjimkou případů, kdy je této povinnosti souhlasem pacienta zbaven nebo když je to stanoveno zákonem;
 - h) v případě aktivního výkonu povolání lékaře se odborně vzdělávat;
 - i) při výkonu povolání vést a uchovávat řádnou dokumentaci písemnou nebo jinou formou; ve všech případech je nutná přiměřená ochrana znemožňující její neoprávněnou změnu, zničení nebo zneužití;
 - j) sám nebo po dohodě s jinými neordinovat neúčelné léčebné, diagnostické a jiné úkony ze ziskových motivů; v rámci své pravomoci nesmí lékař poskytovat odborně neodpovídající vyjádření, z nichž by plynuly občanům neoprávněné výhody;
 - k) neřídit se při doporučování léků, léčebných prostředků a zdravotních pomůcek ve své léčebné praxi komerčními hledisky, ale řídit se výhradně svým svědomím a zdravotním stavem pacienta;
 - l) účastnit se dle svého uvážení na prezentaci a diskusi medicínských témat na veřejnosti, v tisku, v televizi, rozhlasu, avšak vzdát se individuálně cílených lékařských rad a doporučení ve svůj soukromý prospěch;
 - m) zdržet se všech nedůstojných aktivit, které přímo nebo nepřímo znamenají propagaci nebo reklamu jeho osoby a lékařské praxe; lékař nesmí rovněž tyto aktivity iniciovat prostřednictvím druhých osob;
 - n) použít u nemocného nový způsob léčení až po dostatečných biologických zkouškách, za podmínek dodržení Helsinské konvence a Norimberského kodexu, pod přísným dohledem a pouze tehdy, pokud pacienta nepoškozuje;
 - o) plnit vůči každému nemocnému své profesní povinnosti a vždy včas a důsledně se snažit zajistit náležitá léčebná opatření, která zdravotní stav nemocného vyžaduje;
 - p) chovat se k nemocnému korektně, s pochopením a trpělivostí a nesnížit se k hrubému nebo nemravnému jednání, jakož i brát ohled na práva nemocného;
 - q) pro nemocného srozumitelným způsobem odpovědně informovat jeho nebo jeho zákonného zástupce o charakteru onemocnění, zamýšlených diagnostických a léčebných postupech včetně rizik, o uvažované prognóze a o dalších důležitých okolnostech, které během léčení mohou nastat;
 - r) nezneužít ve vztahu k nemocnému jeho důvěru a závislost jakýmkoliv způsobem;
 - s) v zájmu své stavovské cti i s ohledem na pověst lékařské profese nepodceňovat a neznevažovat profesionální dovednosti, znalosti i poskytované služby jiných lékařů, a především nepoužívat ponižujících výrazů o jejich osobách, nekomentovat nevhodným způsobem činnost ostatních lékařů v přítomnosti nemocných a nelékařů;

- t) kolegiálně spolupracovat s těmi lékaři, kteří současně nebo následně vyšetřují či léčí stejného pacienta; předává-li lékař z důvodných příčin nemocného jinému lékaři, musí mu odevzdat zjištěné nálezy a informovat ho o dosavadním průběhu léčby;
- u) požádat dalšího nebo další lékaře o konzilium vždy, když si to vyžádají okolnosti a nemocný souhlasí; je právem lékaře navrhnout osobu konzultanta; závěry konziliárního vyšetření mají být dokumentovány zásadně písemnou formou a je povinností o nich informovat nemocného, se zvláštním důrazem tehdy, pokud se názory lékařů liší, a je právem lékaře vzdát se dalšího léčení, pokud se nemocný přikloní k jinému názoru konzultanta;
- v) vykonávat svou praxi zásadně osobně; zastupován může lékař být jen dočasně, a to lékařem vedeným v seznamu České lékařské komory a splňujícím potřebné odborné předpoklady;
- w) spolupracovat se zdravotnickými pracovníky vyškolenými v různých specializovaných činnostech; pověří-li je lékař diagnostickými nebo léčebnými úkoly a dalšími procedurami, musí se přesvědčit, zda jsou odborně, zkušenostmi i zodpovědností způsobilí tyto úkony vykonávat;
- x) nevyšetřovat nebo léčit s osobou, která není lékařem a nepatří ke zdravotnickému personálu; tyto osoby nesmějí být přítomny ani jako diváci při lékařských výkonech; výjimkou z uvedených zásad jsou osoby, které se u lékaře vzdělávají nebo pracují v lékařských oborech, a další osoby, s jejichž přítomností pacient souhlasí, pokud není lékařsky zdůvodněných námitek.

(2) Každý člen komory je dále povinen zejména:

- a) vykonávat své povolání odborně, v souladu s jeho etikou a způsobem stanoveným zákony,
- b) dodržovat organizační, jednací, volební a disciplinární řád komory, jakož i další stavovské předpisy a závazná stanoviska komory,
- c) řádně platit stanovené příspěvky,
- d) oznámit příslušným orgánům komory změny související s výkonem lékařského povolání.

§ 2

Společná ustanovení

(1) Disciplinární provinění nelze projednat, uplynula-li od jeho spáchání promlčecí doba, jež činí jeden rok. Běh promlčecí doby se staví:

- a) po dobu trvání řízení dle disciplinárního řádu, a to ode dne, kdy stížnost nebo podnět byly doručeny komoře nebo kdy komora zahájila řízení dle disciplinárního řádu z vlastního podnětu, přičemž promlčecí doba neběží až do dne konečného pravomocného vyřízení věci,
- b) po dobu, kdy lékař, proti kterému stížnost směřuje, není členem komory,
- c) po dobu, kdy je v téže věci vedeno řízení u jiného orgánu, zejména u orgánu činného v trestním řízení.

(2) Došla-li stížnost orgánu nebo funkcionáři komory, který není příslušný k jejímu řešení, je povinen ji bez zbytečného odkladu cestou disciplinárního registru (§ 3 odst. 2) postoupit orgánu příslušnému.

(3) Odepřel-li adresát zásilky do vlastních rukou, který se v místě doručení zdržuje, její přijetí, je zásilka doručena dnem, kdy její přijetí bylo odepřeno.

(4) Zdržuje-li se adresát zásilky, která má být doručena do vlastních rukou, v místě doručení a zásilku se nepodaří doručit, zůstane zásilka uložena na poště a adresát bude o této skutečnosti vyrozuměn. Nevyzvedne-li si adresát zásilku do tří dnů ode dne uložení, poslední den této lhůty se považuje za den doručení, i když se adresát o uložení nedozvěděl.

(5) Z projednávání a rozhodování věci je vyloučen člen revizní komise nebo čestné rady, u něhož lze mít důvodné podezření z podjatosti pro jeho poměr k projednávané věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům. O vyloučení člena revizní komise rozhoduje předseda revizní komise, v případě podezření z podjatosti předsedy revizní komise rozhodují členové revizní komise hlasováním. O vyloučení člena čestné rady rozhoduje předseda čestné rady, v případě podezření z podjatosti předsedy čestné rady rozhodují všichni členové čestné rady hlasováním. O vyloučení revizní komise okresního sdružení z projednávání a rozhodování ve věci rozhoduje revizní komise komory. O vyloučení čestné rady okresního sdružení z projednávání a rozhodování ve věci rozhoduje čestná rada komory. Současně tyto orgány rozhodnou o odejmutí případu vyloučenému orgánu a o postoupení k orgánu jiného okresního sdružení.

(6) Podjatost člena revizní komise nebo člena čestné rady je povinen neprodleně oznámit tento člen sám. Dále námitku podjatosti může podat lékař, proti kterému stížnost směřuje, a ten, kdo stížnost podal. O námitce musí být rozhodnuto nejpozději do 60 dnů. Rozhodnutí se písemně doručuje tomu, kdo námitku podal.

(7) Nemůže-li předseda revizní komise okresního sdružení ze členů revizní komise okresního sdružení jmenovat pověřeného člena z důvodu podjatosti, sdělí tuto skutečnost do 14 dnů předsedovi revizní komise komory, který deleguje šetření v této věci na revizní komisi jiného okresního sdružení. Nemůže-li čestná rada okresního sdružení rozhodovat z důvodu podjatosti, sdělí předseda čestné rady okresního sdružení tuto skutečnost do 14 dnů předsedovi čestné rady komory, který deleguje disciplinární řízení v této věci na čestnou radu jiného okresního sdružení. Předseda revizní komise nebo čestné rady okresního sdružení může ve výjimečných případech požádat o delegaci šetření a disciplinárního řízení také z důvodu vhodnosti. Předseda revizní komise komory nebo předseda čestné rady komory mohou z důvodu podjatosti členů revizní komise nebo čestné rady okresního sdružení nebo též z důvodu vhodnosti, delegovat šetření a disciplinární řízení na revizní komisi a čestnou radu jiného okresního sdružení také z vlastního nebo jiného podnětu.

(8) Představenstvo okresního sdružení komory je oprávněno požádat předsedu revizní komise komory o delegování šetření a disciplinárního řízení na revizní komisi a čestnou radu jiného okresního sdružení z důvodu podjatosti nebo z důvodu vhodnosti. Revizní komise komory žádost posoudí a rozhodne o ní.

(9) K šetření je místně příslušná revizní komise toho okresního sdružení, jehož byl lékař členem v době, kdy došlo ke skutku, jenž je předmětem stížnosti. Není-li ze stížnosti zřejmé, proti kterému lékaři směřuje, je k šetření příslušná revizní komise okresního sdružení podle místa, v němž došlo ke skutku, jenž je předmětem stížnosti, a to i tehdy, pokud je následně tento lékař určen. Na základě písemné žádosti lékaře, proti němuž stížnost směřuje, může revizní komise komory rozhodnout o delegaci šetření na revizní komisi okresního sdružení komory, jehož je lékař členem. K vedení disciplinárního řízení je místně příslušná čestná rada okresního

sdužení, jehož je lékař členem ke dni, kdy byl revizní komisí okresního sdružení schválen návrh na zahájení disciplinárního řízení.

(10) Všichni členové komory jsou povinni poskytnout orgánům činným v řízení dle disciplinárního řádu součinnost nezbytnou k prošetření každé stížnosti, zejména jsou povinni zapůjčit potřebnou zdravotnickou dokumentaci nebo její kopii do 14 dnů od obdržení žádosti. Tuto povinnost mají odborní zástupci poskytovatelů zdravotních služeb a lékaři ve funkci vedoucích pracovníků těchto poskytovatelů na území České republiky.

(11) Čestné rady jednají v plénu. Čestná rada v plénu analyzuje a vyhodnocuje své poznatky, předkládá doporučení ostatním orgánům komory a rozhoduje o vhodném způsobu zveřejnění disciplinárních kauz. Jednání čestné rady se může zúčastnit přizvaný právník komory.

(12) Náklady řízení podle tohoto stavovského předpisu vzniklé orgánům komory jsou hrazeny z rozpočtu komory. Náklady řízení dle disciplinárního řádu vzniklé orgánům okresního sdružení jsou hrazeny z rozpočtu tohoto okresního sdružení.

(13) Pokud orgány okresního sdružení komory bez vážného důvodu nedodrží lhůty stanovené tímto předpisem, zejména lhůtu pro zaslání stížnosti a disciplinárního rozhodnutí disciplinárnímu registru, je čestná rada komory oprávněna stanovit okresnímu sdružení komory pokutu ve výši 3000 Kč zvýšenou o 1 % za každý den přesahující stanovenou lhůtu.

(14) Orgány okresního sdružení komory jsou povinny postupovat tak, aby disciplinární rozhodnutí bylo zpravidla vydáno do šesti měsíců ode dne přijetí stížnosti komorou. Pokud uplynula od přijetí stížnosti doba delší než devět měsíců, aniž by bylo disciplinární rozhodnutí vydáno, je okresní sdružení, jehož orgány řízení vedou, povinno tuto skutečnost písemně s odůvodněním sdělit čestné radě komory, která může, shledá-li to důvodným, postupovat podle odstavce 13.

§ 3

Přijímání a evidence stížností

(1) Stížnosti přijímá komora jen v písemné formě s plným jménem a adresou toho, kdo stížnost podává. Jiné stížnosti se neřeší ani neregistrují. Anonymní podání se neprošetřují ani neregistrují.

(2) Kancelář komory zajišťuje vedení centrální evidence stížností (dále jen „disciplinární registr“). Disciplinární registr je veden v elektronické formě. Orgány okresního sdružení komory, které obdrží stížnost týkající se jejich člena, poskytnou kopii s vyznačením data přijetí disciplinárnímu registru komory. Ostatní orgány, popř. členové komory, pokud obdrželi stížnost, předají originál s vyznačeným datem přijetí disciplinárnímu registru komory.

(3) Disciplinární registr komory přiřadí příslušnému podání kompletní identifikační číslo stížnosti a po uložení v elektronické formě předá stížnost předsedovi nebo jím pověřenému členovi revizní komise komory.

(4) Disciplinární registr do 14 dnů od registrace stížnosti písemně oznámí tomu, kdo stížnost podal, datum přijetí stížnosti a její evidenční číslo a sdělí, kterému orgánu byla věc postoupena.

(5) Kancelář komory v disciplinárním registru eviduje stížnost až do úplného vyřízení příslušným orgánem komory.

(6) O rozhodnutí pověřeného člena revizní komise ČLK informuje disciplinární registr lékaře či poskytovatele zdravotních služeb, proti kterému stížnost směřuje, formou kopie rozhodnutí, a to bez zbytečného odkladu.

§ 4

Odmítnutí nebo postoupení stížností

(1) Pověřený člen revizní komise komory rozhodne o odmítnutí stížnosti, pokud řešení stížnosti není v kompetenci komory ani jiného orgánu, kterému by bylo možno stížnost postoupit.

(2) Není-li řešení stížnosti v kompetenci České lékařské komory, ale je v kompetenci jiného orgánu, pověřený člen revizní komise rozhodne o postoupení stížnosti tomuto příslušnému orgánu.

(3) Pokud je stížnost nesrozumitelná nebo nečitelná, revizní komise komory rozhodne o jejím odmítnutí nebo vrácení.

(4) Pověřený člen revizní komise komory rozhodne o odmítnutí stížnosti, je-li řízení dle disciplinárního řádu nepřípustné. Řízení dle disciplinárního řádu je nepřípustné:

- a) byl-li skutek, který je předmětem stížnosti, promlčen;
- b) přestal-li být lékař, proti kterému stížnost směřuje, členem komory dříve, než komora stížnost obdržela;
- c) skončilo-li dřívější řízení dle disciplinárního řádu proti témuž lékaři pro stejný skutek pravomocným rozhodnutím, pokud toto rozhodnutí nebylo v předepsaném řízení zrušeno.

V případech odmítnutí stížnosti je řízení dle disciplinárního řádu zastaveno.

(5) Rozhodnutí o odmítnutí stížnosti obsahuje výrok o tom, že se stížnost odmítá a řízení dle disciplinárního řádu se zastavuje, odůvodnění tohoto rozhodnutí, poučení o možnosti podání námítky, razítko komory a podpis pověřeného člena revizní komise. Rozhodnutí se doručuje tomu, kdo stížnost podal. Proti rozhodnutí může ten, kdo stížnost podal, podat námitku adresovanou kanceláři komory do sedmi dnů od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí o odmítnutí stížnosti. O námitce proti rozhodnutí o odmítnutí stížnosti rozhodne revizní komise komory. Proti rozhodnutí revizní komise komory není další opravný prostředek přípustný. Revizní komise komory může rozhodnutí pověřeného člena revizní komise potvrdit, nebo zrušit a nařídit zahájení šetření. Rozhodnutí revizní komise komory o námitce proti rozhodnutí o odmítnutí stížnosti se doručuje tomu, kdo stížnost podal.

(6) Pokud pověřený člen revizní komise nerozhodl o odmítnutí stížnosti, případně o jejím postoupení jinému orgánu, postoupí stížnost okresnímu sdružení, jehož orgány jsou k řešení stížnosti místně příslušné; může též navrhnout předsedovi revizní komise komory delegování stížnosti do jiného okresního sdružení. Na základě posouzení charakteru a závažnosti obsahu stížnosti a zdravotnické dokumentace může na návrh pověřeného člena revizní komise komory předseda revizní komise komory nařídit revizní komisi okresního sdružení, aby podala návrh na zahájení disciplinárního řízení čestné radě komory.

(7) Týká-li se stížnost otázek, které vyžadují odborné posouzení, může revizní komise předat kopii stížnosti sekretáři vědecké rady komory, který zajistí vypracování odborného lékařského posudku. Tento posudek se jako jeden z podkladů pro rozhodnutí poskytne orgánům činným v řízení dle disciplinárního řádu.

(8) Pokud bylo rozhodnuto o postoupení stížnosti jinému orgánu, o vypracování odborného lékařského posudku vědeckou radou komory nebo o zahájení šetření v revizní komisi okresního sdružení komory, vyrozumí současně o této skutečnosti pověřený člen revizní komise přípisem toho, kdo stížnost podal.

(9) Bylo-li rozhodnuto o vypracování odborného lékařského posudku vědeckou radou komory, umožní sekretář vědecké rady komory lékaři, proti kterému stížnost směřuje, aby se do dvou týdnů od vyrozumění a zaslání kopie stížnosti k ní písemně vyjádřil. Vyjádření lékaře, proti kterému stížnost směřuje, bude dáno k dispozici vědecké radě komory jako jeden z podkladů pro odborné posouzení případu. Sekretář vědecké rady komory současně zajistí další potřebné podklady pro posouzení případu vědeckou radou komory.

§ 5 **Šetření**

(1) Předseda revizní komise okresního sdružení pověří některého z členů revizní komise okresního sdružení provedením šetření. Pověřený člen revizní komise okresního sdružení komory si vyžádá písemné či ústní vyjádření lékaře, proti kterému stížnost směřuje (o ústním vyjádření se sepíše zápis), pokud nebylo vyžádáno vědeckou radou komory. Byla-li podána stížnost nebo oznámení na poskytovatele zdravotních služeb nebo jeho součást, musí být v šetření určeno, kterého konkrétního lékaře či lékařů se stížnost týká. Lékař, proti kterému stížnost směřuje, má právo se do dvou týdnů od výzvy pověřeného člena revizní komise k věci vyjádřit a navrhnout provedení důkazů. Pověřený člen revizní komise okresního sdružení komory provede potřebná šetření a opatří veškeré další podklady potřebné pro rozhodnutí o dalším postupu. Nemá-li k dispozici posudek vědecké rady komory, může vyžádat posouzení případu vědeckou radou nebo zajistit provedení odborného posudku jiným způsobem, popřípadě využít vypracovaného znaleckého posudku nebo závěry příslušné nezávislé odborné komise.

(2) Každý člen komory je povinen poskytnout pověřenému členovi revizní komise okresního sdružení komory potřebnou součinnost a podat potřebná vysvětlení k tomu, aby mohl spravedlivě a objektivně stížnost prošetřit. Tuto povinnost nemá, pokud by tím mohl způsobit sobě nebo osobě jemu blízké trestní stíhání nebo disciplinární řízení.

(3) Pokud to v rámci šetření stížnosti uzná pověřený člen revizní komise okresního sdružení komory za nezbytné, vyzve toho stěžovatele, který je k tomu oprávněn, aby zprostil povinné mlčenlivosti poskytovatele zdravotních služeb, u nichž se nachází zdravotnická dokumentace související s předmětem stížnosti, a aby udělil těmto poskytovatelům souhlas se zpřístupněním uvedené zdravotnické dokumentace (včetně poskytnutí jejích kopií) disciplinárním orgánům ČLK, které pověřený člen revizní komise okresního sdružení komory ve výzvě určí. Pokud stěžovatel výzvě k součinnosti dle předchozí věty nevyhoví ve lhůtě, kterou k tomu tato výzva stanoví, může pověřený člen revizní komise okresního sdružení komory v odůvodněných případech vypracovat návrh na rozhodnutí o nezahájení disciplinárního řízení dle § 7 odst. 3 písm. b) tohoto stanovského předpisu z důvodu, že nebylo možné řádné prošetření stížnosti

komorou; o těchto následcích odepření součinnosti musí být stěžovatel předem ve výzvě poučen.

§ 6

Disciplinární spis

(1) Pověřený člen revizní komise okresního sdružení komory založí ve spolupráci s kanceláří okresního sdružení komory na každý prošetřovaný případ stížnosti, který mu byl postoupen, disciplinární spis.

(2) Disciplinární spis obsahuje:

- jednoznačnou identifikaci lékaře, proti kterému směřuje stížnost, s uvedením jeho titulu, jména, příjmení, data narození a adresy,
- veškeré dostupné identifikační informace o tom, kdo stížnost podal, zejména jeho jméno a příjmení, bydliště, popř. jinou adresu pro doručování,
- evidenční číslo stížnosti,
- vlastní stížnost nebo její kopii,
- vyjádření lékaře, proti kterému stížnost směřuje, odmítne-li se lékař ke stížnosti vyjádřit, pak kopii žádosti o vyjádření a dokladu o doručení této žádosti,
- veškeré akty disciplinárních orgánů,
- znalecké či jiné odborné lékařské posudky,
- ostatní listinné důkazy,
- zápisy z jednání a zápisy o výpovědi svědků,
- seznam všech očíslovaných listin dle pořadí.

(3) Do disciplinárního spisu má právo nahlížet lékař, proti kterému stížnost směřuje, popřípadě jeho právní zástupce, členové orgánů činných v řízení dle disciplinárního řádu a pověření právníci komory.

(4) Disciplinární spis musí být vždy kompletně postoupen orgánu, který se případem zabývá.

(5) Okresní sdružení je povinno do 30 dnů od právní moci rozhodnutí zaslat originál disciplinárního spisu k archivaci v disciplinárním registru.

§ 7

Rozhodnutí o ukončení šetření

(1) Pověřený člen revizní komise okresního sdružení se v rámci šetření musí vyrovnat se všemi skutečnostmi uvedenými ve stížnosti.

(2) Revizní komise okresního sdružení nebo její pověřený člen musí rozhodnout o dalším postupu do 30 dnů od shromáždění nezbytných podkladů pro rozhodnutí.

(3) Pověřený člen revizní komise okresního sdružení komory po shromáždění všech potřebných podkladů pro rozhodnutí:

- a) vypracuje návrh na zahájení disciplinárního řízení, který předloží ke schválení revizní komisi okresního sdružení, nebo
- b) vypracuje návrh na rozhodnutí o nezahájení disciplinárního řízení, kterým je konstatováno, že lékař, proti kterému stížnost směřuje, je nevinný, neboť bylo

prokázáno, že se nedopustil disciplinárního provinění nebo jeho vina nebyla prokázána, nebo nebylo možné řádné prošetření stížnosti komorou dle § 5 odst. 3 tohoto stavovského předpisu, nebo

- c) vypracuje návrh na přerušení šetření, bylo-li proti lékaři, proti kterému směřuje stížnost, pro stejný skutek zahájeno řízení před jiným orgánem, nebo
- d) vypracuje návrh na zastavení řízení, je-li disciplinární řízení nepřijatelné nebo byl-li lékař, proti kterému stížnost směřuje, postižen v řízení před jiným orgánem a postih lze z hlediska účelu disciplinárního řízení považovat za dostatečný. Nebyl-li lékař, proti kterému stížnost směřuje, v řízení před jiným orgánem postižen nebo nelze-li jiný postih považovat z hlediska účelu řízení dle disciplinárního řádu za dostatečný, vypracuje pověřený člen revizní komise návrh na zahájení disciplinárního řízení poté, co pominul důvod, pro který bylo šetření přerušeno.

(4) Revizní komise okresního sdružení komory projedná návrh pověřeného člena podaný po ukončení šetření a rozhodne o tom, zda návrh schvaluje, popř. o jiném postupu ve věci. Předseda revizní komise okresního sdružení komory současně zajistí, aby nejpozději ve lhůtě do 30 dnů:

- a) byl podán návrh na zahájení disciplinárního řízení, nebo
- b) bylo vypracováno písemné rozhodnutí o nezahájení disciplinárního řízení
 - ba) z důvodu neviny lékaře, nebo
 - bb) z důvodu, že vinu lékaře nelze prokázat,
 - bc) z důvodu, že nebylo možné řádné prošetření stížnosti komorou dle § 5 odst. 3 tohoto stavovského předpisu, nebo
- c) bylo vypracováno rozhodnutí o přerušení šetření,
- d) bylo vypracováno rozhodnutí o zastavení řízení dle disciplinárního řádu.

(5) Rozhodnutí revizní komise okresního sdružení komory obsahuje výrok o nezahajování disciplinárního řízení nebo přerušení šetření či zastavení řízení dle disciplinárního řádu, jeho řádné odůvodnění, podpis předsedy revizní komise a razítko komory. Přerušением šetření nedochází k přerušení řízení dle disciplinárního řádu. Kopii rozhodnutí zašle revizní komise okresního sdružení do 30 dnů revizní komisi komory. Informaci o rozhodnutí revizní komise zašle předseda revizní komise okresního sdružení též tomu, kdo podal stížnost, na jejímž základě bylo zahájeno proti lékaři řízení dle disciplinárního řádu, včetně poučení o tom, že může proti rozhodnutí revizní komise okresního sdružení podat námitku čestné radě komory do 15 dnů od doručení písemné informace. Proti rozhodnutí o přerušení šetření či zastavení řízení dle disciplinárního řádu lze podat námitku pouze co do důvodů přerušení šetření či zastavení řízení dle disciplinárního řádu. Je-li to vhodné, lze za přiměřenou informaci považovat i stejnopis příslušného rozhodnutí. Pokud však osoba stěžovatele není totožná s osobou pacienta, kterému byla poskytována lékařská péče v případě, kterého se rozhodnutí týká, a tento pacient sám výslovně neudělil disciplinárním orgánům komory souhlas se sdělováním informací o svém zdravotním stavu stěžovateli, je možné stěžovateli zaslat pouze informaci o rozhodnutí bez sdělování údajů o zdravotním stavu jiné osoby. V případě, že stížnost směřovala vůči poskytování lékařské péče zemřelému pacientovi, lze stěžovateli stejnopis rozhodnutí s údaji o zdravotním stavu pacienta zaslat pouze, je-li stěžovatelem osoba, kterou pacient za svého života určil k přijímání informací o jeho zdravotním stavu (§ 33 odstavec 1 zákona č. 372/2011 Sb.). Není-li taková osoba, pak může tyto informace obdržet jiná, která prokáže, že je osobou pacientovi blízkou, pokud součástí disciplinárního spisu nebo zdravotnické dokumentace zemřelého není záznam o tom, že by pacient za svého života poskytování informací o

zdravotním stavu stěžovateli zakázal, nebo naopak určil pouze konkrétní oprávněné osoby, mezi nimiž stěžovatel není uveden.

(6) Je-li podána námitka, čestná rada komory si vyžádá od okresního sdružení komory disciplinární spis, případně další potřebné podklady, a rozhodne buď o potvrzení rozhodnutí revizní komise okresního sdružení, nebo o jeho zrušení a vrácení k dalšímu šetření anebo rozhodnutí zruší a přidělí stížnost revizní komisi jiného okresního sdružení komory. Revizní komise okresního sdružení komory je vázána právním názorem čestné rady komory. Čestná rada komory musí o námitce rozhodnout do 40 dnů od doručení podkladů z okresního sdružení komory. Rozhodnutí čestné rady komory obsahuje výrok, jeho řádné odůvodnění, poučení o oprávněném prostředku, podpis předsedy čestné rady komory a razítko komory. Proti rozhodnutí čestné rady komory o námitce proti rozhodnutí revizní komise okresního sdružení komory není přípustný další opravný prostředek. Rozhodnutí se doručuje do vlastních rukou lékaři, proti kterému stížnost směřuje, jakož i příslušné revizní komisi okresního sdružení. Přiměřená informace se doručuje tomu, kdo námitku podal. Je-li to vhodné, lze za přiměřenou informaci považovat i stejnopis příslušného rozhodnutí. Pokud však osoba stěžovatele není totožná s osobou pacienta, kterému byla poskytována lékařská péče v případě, kterého se rozhodnutí týká, a tento pacient sám výslovně neudělil disciplinárním orgánům komory souhlas se sdělováním informací o svém zdravotním stavu stěžovateli, je možné stěžovateli zaslat pouze informaci o rozhodnutí bez sdělování údajů o zdravotním stavu jiné osoby. V případě, že stížnost směřovala vůči poskytování lékařské péče zemřelému pacientovi, lze stěžovateli stejnopis rozhodnutí s údaji o zdravotním stavu pacienta zaslat pouze, je-li stěžovatelem osoba, kterou pacient za svého života určil k přijímání informací o jeho zdravotním stavu (§ 33 odstavec 1 zákona č. 372/2011 Sb.). Není-li taková osoba, pak může tyto informace obdržet jiná, která prokáže, že je osobou pacientovi blízkou, pokud součástí disciplinárního spisu nebo zdravotnické dokumentace zemřelého není záznam o tom, že by pacient za svého života poskytování informací o zdravotním stavu stěžovateli zakázal, nebo naopak určil pouze konkrétní oprávněné osoby, mezi nimiž stěžovatel není uveden.

(7) Návrh na zahájení disciplinárního řízení po jeho schválení revizní komisí okresního sdružení podá pověřený člen revizní komise předsedovi čestné rady okresního sdružení komory. Současně zasílá kopii návrhu disciplinárnímu registru. Týká-li se stížnost odborného pochybení lékaře a součástí disciplinárního spisu není posudek vědecké rady komory, nezávislé odborné komise nebo jiný znalecký posudek, musí návrh na zahájení disciplinárního řízení obsahovat písemné či zapsané ústní vyjádření kompetentního odborníka, který splňuje kvalifikační podmínky pro udělení licence vedoucí lékař – primář v příslušné odbornosti.

(8) Revizní komise okresního sdružení komory může v rámci návrhu na zahájení disciplinárního řízení navrhnout, aby ve věci bylo nejprve konáno smířčí řízení mezi tím, kdo podal komoře stížnost, a lékařem, proti kterému stížnost směřuje.

§ 8

Řízení v čestné radě okresního sdružení komory

(1) Předseda čestné rady okresního sdružení komory neprodleně po obdržení návrhu na zahájení disciplinárního řízení jmenuje pověřeného člena, který disciplinární řízení v dané věci povede.

(2) Pověřený člen určí termín jednání nejpozději do 40 dnů ode dne, kdy byl doručen čestné radě návrh revizní komise okresního sdružení na zahájení disciplinárního řízení. Předvolání k jednání čestné rady okresního sdružení se doručí lékaři, proti kterému návrh směřuje, do

vlastních rukou spolu s návrhem na zahájení disciplinárního řízení. Současně se lékaři oznámí jméno pověřeného člena a ostatních členů čestné rady okresního sdružení s výzvou, aby bezodkladně vznesl případnou námitku podjatosti. Stejně předvolání a výzva se doručí pověřenému členovi revizní komise. Předvolání s návrhem na zahájení disciplinárního řízení a oznámení o složení čestné rady okresního sdružení musí být doručeno lékaři, proti kterému návrh směřuje, nejpozději 15 kalendářních dnů předem. Lékař, proti kterému návrh směřuje, má právo písemně se k němu vyjádřit. Pokud nebyla lhůta 15 dnů dodržena, je možné konat jednání jen s výslovným souhlasem lékaře, proti kterému návrh směřuje. Nedostaví-li se lékař, který byl včas a řádně pozván k jednání, bez řádné omluvy, lze konat disciplinární řízení v jeho nepřítomnosti.

(3) Pověřený člen čestné rady okresního sdružení komory současně rozhodne o přizvání svědků nebo je požádá o podání písemného vyjádření. Písemné vyjádření musí být podepsáno; podpis musí být ověřený členem revizní komise nebo pověřeným členem čestné rady okresního sdružení komory nebo musí být úředně ověřený.

(4) V případě potřeby provede pověřený člen čestné rady okresního sdružení komory po seznámení s disciplinárním spisem potřebné došetření nebo doplnění o další důkazy, např. posudek vědecké rady komory, znalecký posudek, stanovisko právního oddělení komory, další písemná vyjádření svědků apod. V případě došetření a doplnění disciplinárního spisu počíná lhůta 40 dnů pro jednání čestné rady okresního sdružení běžet až dnem, kdy je disciplinární spis doplněn o potřebné podklady.

(5) Pověřený člen čestné rady okresního sdružení komory rozhodne o přizvání svědků, popř. toho, kdo podal stížnost, uzná-li to za potřebné. Ten, kdo podal stížnost, a lékař, proti kterému stížnost směřuje, musí být vždy přítomni, pokud je rozhodnuto konat smířčí řízení a ten, kdo podal stížnost, se smířčím řízením souhlasí.

(6) Uzná-li to čestná rada okresního sdružení za vhodné, může v průběhu jednání rozhodnout o konání smířčího řízení, stanovit jeho termín, místo a pozvat k němu lékaře, proti němuž směřuje stížnost, a toho, kdo stížnost podal.

(7) Po zahájení jednání čestné rady okresního sdružení komory pověřený člen čestné rady okresního sdružení seznámí lékaře, proti kterému je řízení dle disciplinárního řádu vedeno, s návrhem na zahájení disciplinárního řízení a obsahem disciplinárního spisu. Lékař, proti kterému řízení dle disciplinárního řádu směřuje, může být zastoupen jiným lékařem – členem komory, jakož i právním zástupcem. Tomuto zástupci jsou doručovány veškeré písemnosti ve stejném rozsahu jako lékaři, proti němuž stížnost směřuje, a to ode dne, kdy oznámení o zplnomocnění došlo komoře. Lékař, proti kterému je vedeno řízení dle disciplinárního řádu, popřípadě jeho zástupce, má právo se vyjádřit ke všem skutečnostem, které jsou mu kladeny za vinu. Čestná rada okresního sdružení rozhodne, zda bude o vyjádření požádán ten, kdo podal stížnost (s výjimkou případu smířčího řízení, kde je jeho účast nezbytná). V případě potřeby vyslechne čestná rada okresního sdružení přizvané svědky. Na závěr čestná rada okresního sdružení rozhodne, zda jednání bude doplněno o další důkazy, popř. o způsobu jejich opatření a termínu dalšího jednání.

(8) Není-li třeba disciplinární řízení doplňovat, udělí pověřený člen čestné rady okresního sdružení na závěr před vlastním rozhodnutím závěrečné slovo pověřenému členovi revizní komise a poté lékaři, proti kterému je řízení dle disciplinárního řádu vedeno, popř. jeho

zástupci. Poté se koná neveřejná porada čestné rady okresního sdružení, ke které může být přizván právník komory.

§ 9 Smírčí řízení

(1) Cílem smírčího řízení je dosažení smíru, včetně eventuální dohody o mimosoudním vypořádání případných nároků toho, kdo stížnost podal, na náhradu škody, popř. dohody dle § 307 trestního řádu nebo dohody o narovnání podle § 309 trestního řádu (*). Smír musí být stvrzen písemným prohlášením stran (lékaře, proti kterému směřovala stížnost, a toho, kdo stížnost podal, jde-li o více osob, pak všech těchto osob), kterým se současně vzdávají použití jiných právních prostředků. Součástí smíru může být i dohoda o narovnání dle § 309 trestního řádu nebo dohoda o náhradě škody dle § 307 trestního řádu, popřípadě dohoda o náhradě škody.

(2) Pokud došlo k dohodě, založí se zpravidla jeden z originálů dohody do disciplinárního spisu, který je do 30 dnů odeslán k uložení do disciplinárního registru.

(3) Nepodaří-li se ve smírčím řízení dosáhnout smíru nebo ten, kdo podal koho stížnost, popř. lékař, proti kterému stížnost směřuje, smírčí řízení odmítá, revizní komise nebo čestná rada okresního sdružení komory rozhodne o ukončení smírčího řízení.

§ 10 Rozhodnutí

(1) Čestná rada okresního sdružení komory může rozhodnout o postoupení případu čestné radě komory:

- a) pokud po konzultaci s předsedou čestné rady komory dospěje k závěru, že se řízení týká porušení povinností uložených § 9 odst. 2 písm. a) zákona č. 220/1991 Sb. a jde o právně a důkazně natolik složitý případ, že jeho řádné prošetření a uzavření přesahuje možnosti disciplinárních orgánů okresního sdružení, nebo
- b) odůvodňují-li zjištěné skutečnosti závěr, že ten, proti komu směřuje návrh na zahájení disciplinárního řízení, se dopustil závažného disciplinárního provinění tím, že porušil povinnosti uložené ustanovením § 9 odst. 2 písm. a) zákona č. 220/1991 Sb. a disciplinární opatření podle § 13 odst. 3 tohoto zákona nelze považovat za dostatečné.

(2) Není-li rozhodnuto o postoupení případu čestné radě komory, čestná rada okresního sdružení:

- a) uzná lékaře nevinným, je-li nepochybně prokázáno, že se nedopustil disciplinárního provinění, nebo proto, že vina nebyla v daném případě prokázána, nebo
- b) uzná lékaře vinným a
 - ba) uloží mu přiměřené disciplinární opatření; současně s uložením disciplinárního opatření může podat představenstvu komory návrh na odnětí licence, je-li takové opatření odůvodněno, nebo
 - bb) upustí od uložení disciplinárního opatření, pokud uzná, že se lékař dopustil méně závažného disciplinárního provinění a samotné řízení dle disciplinárního řádu splnilo svůj účel i bez uložení disciplinárního opatření.

(3) Při rozhodování v řízení dle disciplinárního řádu je čestná rada okresního sdružení povinna přihlédnout:

- a) k povaze skutku a k jeho následkům,
- b) k okolnostem, za nichž byl spáchán,
- c) k osobě a poměrům lékaře, proti kterému je vedeno řízení dle disciplinárního řádu,
- d) k míře jeho zavinění.

Je nutno volit takové disciplinární opatření, které se jeví jako adekvátní k disciplinárnímu provinění.

(4) Po skončení porady oznámí pověřený člen čestné rady okresního sdružení rozhodnutí s podstatným odůvodněním a poučením o opravném prostředku.

(5) Rozhodnutí musí být vypracováno písemně a musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o opravném prostředku. Rozhodnutí podepíše pověřený člen čestné rady okresního sdružení. Písemně vypracované rozhodnutí pověřený člen čestné rady okresního sdružení odešle doporučeně s doručenkou nebo předá proti podpisu do 30 dnů od jeho vyhlášení lékaři, proti kterému bylo vedeno řízení dle disciplinárního řádu, jeho zástupci a pověřenému členovi revizní komise. Současně pověřený člen čestné rady okresního sdružení ve stejné lhůtě písemně doporučeným dopisem nebo předáním proti podpisu informuje o výsledku řízení dle disciplinárního řádu toho, kdo podal stížnost, na jejímž základě bylo řízení dle disciplinárního řádu vedeno, a uvědomí ho o možnosti a lhůtě podání námítky proti rozhodnutí. Je-li to vhodné, lze za přiměřenou informaci podle předchozí věty považovat i stejnopis příslušného rozhodnutí. Pokud však osoba stěžovatele není totožná s osobou pacienta, kterému byla poskytována lékařská péče v případě, kterého se rozhodnutí týká, a tento pacient sám výslovně neudělil orgánům komory činným v řízení dle disciplinárního řádu souhlas se sdělováním informací o svém zdravotním stavu stěžovateli, je možné stěžovateli zaslat pouze informaci o rozhodnutí bez sdělování údajů o zdravotním stavu jiné osoby. V případě, že stížnost směřovala vůči poskytování lékařské péče zemřelému pacientovi, lze stěžovateli stejnopis rozhodnutí s údaji o zdravotním stavu pacienta zaslat pouze, je-li stěžovatelem osoba, kterou pacient za svého života určil k přijímání informací o jeho zdravotním stavu (§ 33 odstavec 1 zákona č. 372/2011 Sb.). Není-li taková osoba, pak může tyto informace obdržet jiná, která prokáže, že je osobou pacientovi blízkou, pokud součástí disciplinárního spisu nebo zdravotnické dokumentace zemřelého není záznam o tom, že by pacient za svého života poskytování informací o zdravotním stavu stěžovateli zakázal, nebo naopak určil pouze konkrétní oprávněné osoby, mezi nimiž stěžovatel není uveden.

(6) Disciplinární spis se odešle dle § 6 odst. 5 disciplinárnímu registru.

§ 11 Opravné prostředky

(1) Opravným prostředkem proti rozhodnutí čestné rady okresního sdružení komory je odvolání. Odvolání může podat pověřený člen revizní komise nebo lékař, proti kterému bylo vedeno řízení dle disciplinárního řádu. Odvolání má odkladný účinek. Ten, kdo podal stížnost, na jejímž základě bylo řízení dle disciplinárního řádu vedeno, může proti rozhodnutí čestné rady okresního sdružení podat námítku, která nemá odkladný účinek. O námítce proti rozhodnutí čestné rady okresního sdružení rozhoduje čestná rada komory v řízení podle § 14 odst. 1.

(2) Odvolání nebo námitku podle odstavce 1 lze podat do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí nebo informace o vyřízení stížnosti (§ 10 odst. 5) čestné radě komory. Jestliže se rozhodnutí doručuje lékaři, proti kterému bylo vedeno řízení dle disciplinárního řádu, i jeho zástupci, běží lhůta k podání odvolání ode dne pozdějšího doručení.

(3) Předseda čestné rady komory může prominout zmeškání lhůty k podání odvolání, jestliže lékař, proti kterému je vedeno řízení dle disciplinárního řádu, nebo jeho zástupce zmeškal lhůtu z omluvitelného důvodu a podal návrh na prominutí zmeškání lhůty do 15 dnů od odpadnutí překážky společně s odvoláním.

(4) Pokud bylo odvolání nebo námitka podány, zašle kancelář čestné rady komory tuto informaci předsedovi čestné rady okresního sdružení a vyžádá si úplný disciplinární spis, který prostřednictvím kanceláře okresního sdružení bude doručen čestné radě komory do 15 dnů.

(5) Nebylo-li podáno odvolání ve lhůtě stanovené tímto ustanovením ani nebylo zmeškání lhůty prominuto, stává se rozhodnutí pravomocným dnem uplynutí lhůty. Stejnopis rozhodnutí s doložkou právní moci zašle předseda čestné rady okresního sdružení do 15 dnů od nabytí právní moci předsedovi okresního sdružení komory a čestné radě komory.

§ 12 Řízení o odvolání

(1) O odvolání rozhoduje čestná rada komory pod vedením pověřeného člena určeného předsedou čestné rady komory.

(2) Na lhůtu pro předvolání k jednání, na účast při jednání čestné rady komory a na jeho průběh se použijí přiměřeně ustanovení tohoto disciplinárního řádu o jednání čestné rady okresního sdružení.

(3) Čestná rada komory řízení o odvolání zastaví, jestliže před zahájením porady dojde pověřenému členovi čestné rady komory písemné sdělení, kterým odvolatel vezme odvolání zpět.

(4) Předseda čestné rady komory odvolání odmítne, shledá-li, že bylo podáno opožděně a nebyla podána žádost o prominutí zmeškání lhůty.

(5) Čestná rada komory přezkoumá rozhodnutí čestné rady okresního sdružení, proti kterému odvolání směřuje, a rozhodne:

- a) o potvrzení přezkoumávaného rozhodnutí, nebo
- b) o zrušení přezkoumávaného rozhodnutí a jeho vrácení čestné radě okresního sdružení komory k novému projednání a rozhodnutí, nebo
- c) o zrušení rozhodnutí čestné rady okresního sdružení komory, jestliže
 - uzná, že je lékař nevinný, protože je prokázáno, že se nedopustil disciplinárního provinění, nebo proto, že vina nebyla prokázána,
 - uzná, že je lékař vinný, ale jde o méně závažné provinění a samotné řízení dle disciplinárního řádu splnilo svůj účel i bez uložení disciplinárního opatření, proto lze upustit od uložení disciplinárního opatření, nebo

- d) o zrušení rozhodnutí čestné rady okresního sdružení komory a převedení řízení dle disciplinárního řádu před čestnou radou komory dle § 18 zákona č. 220/1991 Sb., jestliže uložené disciplinární opatření je zjevně nepřiměřené a je třeba uložit disciplinární opatření, které je v disciplinární pravomoci čestné rady komory. Další řízení dle disciplinárního řádu v takovém případě provede přímo čestná rada komory.

(6) Rozhodnutí musí být vypracováno písemně a musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o opravném prostředku. Rozhodnutí podepíše pověřený člen čestné rady. Písemně vypracované rozhodnutí pověřený člen čestné rady odešle do 30 dnů od jeho vyhlášení lékaři, proti kterému bylo vedeno řízení dle disciplinárního řádu, jeho zástupci, pověřenému členovi revizní komise okresního sdružení a disciplinárnímu registru. Informaci o výsledku odvolání, pokud nebylo původní rozhodnutí čestné rady okresního sdružení potvrzeno, zašle také tomu, kdo podal stížnost, na jejímž základě bylo řízení dle disciplinárního řádu vedeno.

(7) Proti rozhodnutí čestné rady komory o odvolání není další opravný prostředek k orgánům České lékařské komory přípustný. Rozhodnutí je však přezkoumatelné soudem na základě žaloby proti rozhodnutí správního orgánu dle § 129 odst. 1 soudního řádu správního.

§ 13

Disciplinární řízení před čestnou radou komory

(1) Disciplinární řízení před čestnou radou komory jako před disciplinárním orgánem prvního stupně se koná v následujících případech:

- a) je-li případ postoupen čestnou radou okresního sdružení komory, pouze v případě, jde-li o porušení povinností stanovených v § 9 odst. 2 písm. a) zákona č. 220/1991 Sb. (povinnost vykonávat povolání odborně, v souladu s jeho etikou a způsobem stanoveným zákonem) z důvodů důkazní a právní složitosti případu nebo proto, že disciplinární pravomoc čestné rady okresního sdružení komory se jeví jako nedostatečná (§ 9 odst. 1);
- b) rozhodne-li tak čestná rada komory v rámci odvolacího řízení;
- c) podá-li revizní komise okresního sdružení komory na základě stanoviska předsedy revizní komise komory nebo předsedy čestné rady komory návrh na zahájení disciplinárního řízení přímo čestné radě komory.

(2) Jednání čestné rady komory řídí pověřený člen čestné rady komory určený předsedou čestné rady komory. Pověřený člen revizní komise okresního sdružení komory musí být přítomen, pokud čestná rada komory rozhodla, že je jeho přítomnost nutná.

(3) Čestná rada komory může rozhodnout:

- a) o vině lékaře a uložení některého z disciplinárních opatření, která jsou stanovena v ustanovení § 18 odst. 3 zákona č. 220/1991 Sb., nebo
- b) o uznání lékaře, proti kterému je vedeno řízení dle disciplinárního řádu, nevinným, je-li prokázáno, že se nedopustil disciplinárního provinění, nebo nebyla-li jeho vina prokázána, nebo
- c) o tom, že lékař se dopustil disciplinárního provinění, ale samotné řízení dle disciplinárního řádu splnilo svůj účel i bez uložení disciplinárního opatření, proto se od uložení disciplinárního opatření upouští.

(4) Řízení před čestnou radou komory probíhá analogicky jako řízení před čestnou radou okresního sdružení komory. Rozhodnutí čestné rady komory má stejné náležitosti jako rozhodnutí čestné rady okresního sdružení komory a pro jeho vypracování platí stejná lhůta.

(5) Pokud čestná rada komory rozhodla o podmíněném vyloučení lékaře z komory, stanoví současně zkušební dobu v trvání 1 až 3 let.

(6) Rozhodnutí musí být vypracováno písemně a musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o opravném prostředku. Rozhodnutí podepíše pověřený člen čestné rady komory. Písemně vypracované rozhodnutí pověřený člen čestné rady komory doručí do 30 dnů od jeho vyhlášení lékaři, proti kterému bylo vedeno řízení dle disciplinárního řádu, jeho zástupci, pověřenému členovi revizní komise okresního sdružení a disciplinárnímu registru. Informaci o rozhodnutí čestné rady komory zašle také tomu, kdo podal stížnost, na jejímž základě bylo řízení dle disciplinárního řádu vedeno, i s poučením, že proti rozhodnutí čestné rady komory není přípustný opravný prostředek.

(7) Proti rozhodnutí čestné rady komory o uložení disciplinárního opatření má lékař, proti kterému je řízení dle disciplinárního řádu vedeno, právo podat opravný prostředek k soudu podle § 129 odst. 1 soudního řádu správního ve lhůtě do 30 dnů od doručení rozhodnutí.

§ 14

Opatření ve zvláštních případech

(1) Předseda nebo pověřený člen čestné rady komory může přezkoumávat všechna rozhodnutí učiněná disciplinárními orgány okresních sdružení. Na jeho návrh může čestná rada komory:

- a) zrušit kterékoliv disciplinární rozhodnutí orgánu okresního sdružení komory a vrátit věc k novému projednání a rozhodnutí; v takovém případě jsou orgány okresního sdružení komory vázány právním názorem čestné rady komory;
- b) zrušit disciplinární rozhodnutí orgánu okresního sdružení komory a rozhodnout o delegování věci orgánům jiného okresního sdružení;
- c) zrušit rozhodnutí čestné rady okresního sdružení komory a rozhodnout o převedení řízení dle disciplinárního řádu před čestnou radu komory; rozhodnout o převedení řízení dle disciplinárního řádu před čestnou radu komory může pouze v případě, že jde o disciplinární provinění proti povinnostem stanoveným v § 9 odst. 2 písm. a) zákona č. 220/1991 Sb. (povinnosti vykonávat povolání odborně v souladu s jeho etikou a způsobem stanoveným zákony);
- d) potvrdit kterékoliv disciplinární rozhodnutí orgánu okresního sdružení komory.

(2) Pravomocné rozhodnutí disciplinárního orgánu okresního sdružení komory může čestná rada komory zrušit, pokud zahájila přešetření ve věci do 6 měsíců ode dne, kdy jí bylo rozhodnutí doručeno.

(3) Čestná rada komory může z vlastního nebo jiného podnětu zrušit pravomocné disciplinární rozhodnutí, vyjdou-li najevo skutečnosti nebo důkazy disciplinárnímu orgánu dříve neznámé, které by mohly samy o sobě nebo ve spojení se skutečnostmi již dříve známými odůvodnit rozhodnutí příznivější pro lékaře, proti kterému bylo řízení vedeno. V takovém případě po zrušení rozhodnutí vrátí věc čestné radě okresního sdružení k novému projednání a rozhodnutí.

Pokud však původní řízení bylo vedeno přímo před čestnou radou komory, věc nově projedná a rozhodne čestná rada komory.

(4) V případech, kdy z kontrolní činnosti revizní komise komory nebo z projednávání věci čestnou radou komory vyplývá, že hrozí nebezpečí z prodlení nebo jiného zmaření účelu řízení dle disciplinárního řádu nečinností orgánů činných v řízení podle disciplinárního řádu, může předseda revizní komise komory rozhodnout o odnětí věci revizní komisi okresního sdružení a postoupení případu k projednání a rozhodnutí revizní komisi jiného okresního sdružení komory.

(5) Je-li čestná rada okresního sdružení komory nečinná nebo nerespektuje-li právní názor čestné rady komory, předseda čestné rady komory je oprávněn jí věc odejmout a postoupit jí k vyřízení čestné radě jiného okresního sdružení komory.

(6) Čestná rada okresního sdružení komory, které byla věc vrácena soudem k novému projednání a rozhodnutí, je vázána právním názorem soudu a je povinná provést jím nařízené doplnění řízení.

(7) Čestná rada komory, které byla věc vrácena soudem k novému projednání a rozhodnutí, je vázána právním názorem soudu a je povinná provést jím nařízené doplnění řízení.

(8) V případech hodných zvláštního zřetele, je-li podána stížnost na porušení povinnosti stanovené § 9 odst. 2 písm. a) zákona č. 220/1991 Sb. (povinnost vykonávat povolání odborně, v souladu s jeho etikou a způsobem stanoveným zákonem), je předseda revizní komise komory a předseda čestné rady komory oprávněn vydat závazné stanovisko pro revizní komisi okresního sdružení, k předložení návrhu na zahájení disciplinárního řízení přímo čestné radě komory (§ 14 odst. 1 písm. c).

(9) V případech hodných zvláštního zřetele jsou prezident komory nebo představenstvo komory oprávněni jmenovat odbornou vyšetřovací komisi k prošetření stížnosti nebo podnětu. Závěry odborné vyšetřovací komise jmenované prezidentem nebo představenstvem komory jsou neopomenutelným podkladem pro všechny orgány činné v řízení dle disciplinárního řádu.

§ 15

Výkon a zahlazení disciplinárního opatření

(1) Stejnopis pravomocného rozhodnutí čestné rady okresního sdružení nebo čestné rady komory se doručí představenstvu okresního sdružení komory, kterého je lékař, jemuž bylo disciplinární opatření uloženo, členem.

(2) Výkon disciplinárního rozhodnutí zajišťuje pověřený člen čestné rady okresního sdružení, popřípadě pověřený člen čestné rady komory, jde-li o rozhodnutí čestné rady komory, přitom spolupracuje s kanceláří okresního sdružení nebo kanceláří komory.

(3) Důtka je vykonána doručením pravomocného rozhodnutí čestné rady okresního sdružení lékaři, proti kterému bylo řízení dle disciplinárního řádu vedeno.

(4) K zaplacení uložené pokuty vyzve lékaře, kterému bylo disciplinární opatření pravomocně uloženo, pověřený zaměstnanec kanceláře okresního sdružení komory nebo pověřený člen představenstva okresního sdružení komory. Na písemnou žádost lékaře může pověřený člen

čestné rady, která o uložení pokuty pravomocně rozhodla, povolit, aby pokuta byla zaplacená ve splátkách a současně stanovit splátkový kalendář. Výzva k zaplacení pokuty se zasílá lékaři, kterému bylo disciplinární opatření uloženo, doporučeně s doručenkou. Pokud lékař ve stanovené lhůtě pokutu nezplatí ani nepožádá písemně o povolení splátek, popřípadě neuhradí ve stanovených termínech některou ze splátek, předá pověřený zaměstnanec okresního sdružení komory nebo pověřený člen představenstva okresního sdružení komory věc právnímu oddělení komory k vymáhání pokuty soudní cestou. Výnos z pokuty uložené v řízení dle tohoto stavovského předpisu jako disciplinární opatření je příjmem toho okresního sdružení komory, které neslo převážnou část nákladů šetření a disciplinárního řízení, jež uložení této pokuty předcházelo.

(5) Jestliže bylo uloženo podmíněné vyloučení z komory a lékař se dopustí dalšího disciplinárního provinění, pro které je pravomocným disciplinárním rozhodnutím uznán vinným, je věc předána čestné radě komory k dalšímu řízení. Čestná rada komory v takovém případě rozhodne o tom, že se lékař podmíněně vyloučený z komory ve zkušební době neosvědčil, a uloží disciplinární opatření vyloučení z komory. V odůvodněných případech hodných zvláštního zřetele může čestná rada komory rozhodnout pouze o prodloužení zkušební lhůty.

(6) Pravomocné vyloučení z komory oznámí pověřený zaměstnanec kanceláře komory nebo pověřený člen představenstva komory orgánu příslušnému k udělování oprávnění k poskytování zdravotních služeb v každém okrese či obvodu, v němž lékař, jemuž bylo vyloučení z komory uloženo, vykonával nebo vykonává soukromou lékařskou praxi, a statutárnímu zástupci každého poskytovatele zdravotních služeb, v němž je lékař, kterému bylo uloženo disciplinární opatření vyloučení z komory, zaměstnán. Pravomocné vyloučení z komory se rovněž oznámí představenstvu každého okresního sdružení komory, na jehož území lékař, kterému bylo toto disciplinární opatření uloženo, vykonává povolání lékaře v léčebné a preventivní péči.

(7) Pravomocné disciplinární rozhodnutí se vyznačí do disciplinárního registru vedeného kanceláří komory. Došlo-li k vyloučení z komory, vyzve kancelář nebo pověřený člen představenstva komory bývalého člena, aby vrátil komoře doklad o členství.

(8) Vykonané disciplinární opatření může být zahaleno jeho výmazem z disciplinárního registru, jestliže se člen komory choval bezúhonně:

- a) po dobu 1 roku od právní moci rozhodnutí, jímž je lékaři udělena důtka,
- b) po dobu 1 roku od zaplacení, jde-li o pokutu,
- c) po dobu zkušební doby stanovené při podmíněném vyloučení z komory a dalšího jednoho roku následujícího po uplynutí zkušební doby,
- d) po dobu dvou let následujících po dni, kdy byl vyloučený člen znovu přijat do komory.

(9) O zahalení disciplinárního opatření může lékař, kterému bylo disciplinární opatření uloženo, požádat prezidenta komory, který o žádosti rozhodne po vyjádření čestné rady komory. Proti rozhodnutí prezidenta komory, kterým nevyhověl žádosti o zahalení disciplinárního opatření, lze podat odvolání k představenstvu komory do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí.

(10) Byla-li žádost o zahlázení disciplinárního opatření zamítnuta, lze ji znovu podat nejdříve za rok od data zamítnutí. Je-li důvodem zamítnutí to, že dosud neuplynula lhůta stanovená tímto ustanovením, prezident komory žádost zamítne bez vyjádření čestné rady komory.

(11) Bylo-li disciplinární opatření zahlázeno, hledí se na člena komory, jako by se disciplinárního provinění nedopustil.

§ 16

Přechodné ustanovení

Případy, u nichž ke dni účinnosti tohoto disciplinárního řádu již podala revizní komise okresního sdružení čestné radě okresního sdružení návrh na odložení věci nebo na zahájení disciplinárního řízení, proběhnou podle dosavadních předpisů.

§ 17

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se disciplinární řád České lékařské komory ze dne 01.01.1999.

§ 18

Účinnost

(1) Tento Stavovský předpis č. 4 – Disciplinární řád České lékařské komory byl schválen XI. sjezdem delegátů ČLK a nabývá účinnosti dnem 01.01.2001.

(2) Tento Stavovský předpis č. 4 – Disciplinární řád České lékařské komory byl novelizován XVII. sjezdem delegátů ČLK a nabývá účinnosti dnem 01.11.2005.

(3) Tento Stavovský předpis č. 4 – Disciplinární řád České lékařské komory byl novelizován XX. sjezdem delegátů ČLK a nabývá účinnosti dnem 13.12.2006.

(4) Tento Stavovský předpis č. 4 – Disciplinární řád České lékařské komory byl novelizován XXI. sjezdem delegátů ČLK a nabývá účinnosti dnem 05.12.2007.

(5) Tento Stavovský předpis č. 4 – Disciplinární řád České lékařské komory byl novelizován XXIV. sjezdem delegátů ČLK a nabývá účinnosti dnem 29.11.2010.

(6) Tento Stavovský předpis č. 4 – Disciplinární řád České lékařské komory byl novelizován XXV. sjezdem delegátů ČLK a nabývá účinnosti dnem 28.11.2011.

(7) Tento Stavovský předpis č. 4 – Disciplinární řád České lékařské komory byl novelizován XXVI. sjezdem delegátů ČLK a nabývá účinnosti dnem 13.11.2012.

(8) Tento Stavovský předpis č. 4 – Disciplinární řád České lékařské komory byl novelizován XXVII. sjezdem delegátů ČLK a nabývá účinnosti dnem 25.11.2013.

(9) Tento Stavovský předpis č. 4 – Disciplinární řád České lékařské komory byl novelizován XXIX. sjezdem delegátů ČLK a nabývá účinnosti dnem 30.11.2015.

(10) Tento Stavovský předpis č. 4 – Disciplinární řád České lékařské komory byl novelizován XXXVI. sjezdem delegátů ČLK a nabývá účinnosti dnem 21.11.2022.

(*)

§ 307 trestního řádu

(1) V řízení o přečinu může se souhlasem obviněného soud a v přípravném řízení státní zástupce podmíněně zastavit trestní stíhání, jestliže

- a) obviněný se k činu doznal,*
- b) nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradě uzavřel dohodu, anebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě,*
- c) vydal bezdůvodné obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání,*

a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

§ 309 trestního řádu

(1) V řízení o přečinu může se souhlasem obviněného a poškozeného soud a v přípravném řízení státní zástupce rozhodnout o schválení narovnání a zastavit trestní stíhání, jestliže obviněný

- a) prohlásí, že spáchal skutek, pro který je stíhán, a nejsou důvodné pochybnosti o tom, že jeho prohlášení bylo učiněno svobodně, vážně a určitě,*
- b) uhradí poškozenému škodu způsobenou přečinem nebo učiní potřebné úkony k její úhradě, případně jinak odčiní újmu vzniklou přečinem,*
- c) vydá bezdůvodné obohacení získané přečinem nebo učiní jiná vhodná opatření k jeho vydání, a*
- d) složí na účet soudu nebo v přípravném řízení na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti přečinu,*

a považuje-li takový způsob vyřízení věci za dostačující vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného činu, k míře, jakou byl přečinem dotčen veřejný zájem, k osobě obviněného a jeho osobním a majetkovým poměrům.