

ADRESÁT

Parlament České republiky,
Poslanecká sněmovna
Andrej Babiš
poslanecSněmovní 4
118 26 Praha 1 – Malá StranaVaše podání / ze dne
Č. jed.:Spisová zn.
Sukls194390/2017
Sukl343010/2017Vyřizuje / linka
272 185 199Datum
27. 11. 2017

Vážený pane poslanče,

obracím se na Vás na základě vrcholící kampaně odpůrců nadcházející povinnosti elektronické preskripce a následně EET. SÚKL je zodpovědný za naplnění procesní části povinné e-preskripce a nestačíme se poslední dobou divit řadě nepravdivých tvrzení, které mají jediný účel – vystrašit politickou reprezentaci a jejím prostřednictvím tuto povinnost buď úplně zrušit anebo alespoň zase odložit i když byla uzákoněna v novele Zákona o léčivech již v roce 2012.

Dovolte, abych Vás seznámil se stávajícím stavem připravenosti SÚKL na povinnou e-preskripci k 1. 1. 2018:

- SÚKL vysoutěžil funkční systém s 4letou podporou za velmi příznivou cenu. Odmítl jsem se podvolit vydírání, platit výpalné, a proto teď čelíme soudnímu řízení s tehdejší zhotovitelem společnosti Tronevia. Po celou dobu jsem byl napadán, že systém nevysoutěžíme. Ustál jsem tlaky na „doporučené firmy“ (viz kauza slovenských doporučení), atd.
- Systém je připraven tak, aby odpovídal aktuální legislativě. Přesto je ze strany nejen odpůrců-zdravotníků, ale i politiků (k mému překvapení poslední dobou z hnutí ANO) napadán, že nemáme připravený systém, a to na základě smyšlených argumentů. SÚKL skutečně např. „nezaspal“ v případě lékového záznamu (Otázky V.M.). Nemůže zaspat v kompetenci, kterou nemá.
- Přihlášení zdravotnických profesionálů do systému skutečně není komfortní. Je třeba mít osobní certifikát atd. V případě, kdy by fungovaly registry zdravotnických profesionálů a poskytovatelů zdravotnických služeb (kompetence MZ ČR – ÚZIS) jak bylo slibováno již v roce 2016, byl by vstup násobně jednodušší. Nikdo se nepozastavuje nad tím, že STÁLE nejsou tyto registry v provozu (poslední termín pro spuštění byl 09/2017).
- Na legislativě k lékovému záznamu se mohlo a mělo pracovat již v době působení bývalého ministra S. Němečka (nejpozději listopad 2016). Neexistuje žádná legislativní iniciativa, byť SÚKL svoje návrhy zaslal. Zcela jednoznačně je zásadně opožděná příprava „e-Receptové“ vyhlášky. SÚKL upozornil FAR MZ již v březnu 2017 a zaslal podklady. To jsme schopni kdykoliv doložit, včetně skutečnosti, že z důvodu zpoždění se opoždují i další vyhlášky související např. s reexporty léčivých přípravků.
- Zvláštní kapitolou je problém naprosté změny postoje zákonodárců, opakujících mediální tvrzení profesních komor typu „nepřipravený systém“. Tím byl odpor výše uvedených subjektů velmi posilněn. SÚKL po celou dobu zcela samostatně a z mimorozpočtových prostředků informuje na všech úrovních a supluje tak zmíněné nedostatky (kampaň, webové stránky, již téměř 120

absolvovaných vzdělávacích akcí-sjezdů, kongresů, oblastních sdružení komor, poskytovatelů apod.). Zvláštní kapitolou pak jsou stále opakované výpady předsedy Zdravotního výboru PSP ČR, který si čtvrtletně vyžadoval „status report“ o připravenosti, a tedy byl po celou dobu o krocích SÚKL průběžně informován. Obdobný trend pokračuje i ze strany předsedy Výboru pro zdravotnictví a sociální politiku Senátu PČR.

- **Závěr:** Zatím nikdo nebyl ochoten vyslovit ten jediný opravdový důvod, proč je odpor vůči eReceptu tak výrazný. Jde o rozkrytí černé díry v předepisování léčivých přípravků a různých vazeb mezi lékaři a lékárníky, resp. mezi lékaři a farmaceutickými společnostmi, a tak jednoznačně prokázat účelovost preskripce. Lékaři v řadách politiků ambici na rozkrytí patrně mít ani nemohou.
- **Je nezpochybnitelnou kompetencí a zodpovědností politické reprezentace odložit anebo úplně zrušit povinnou elektronickou preskripci. Důrazně se však ohrazují proti tvrzením, že důvodem k těmto krokům je nepřipravenost SÚKL.**

S pozdravem



PharmDr. Zdeněk Blahuta, MHA
ředitel SÚKL